



Roj: **SAP O 430/2019 - ECLI: ES:APO:2019:430**

Id Cendoj: **33044370032019100033**

Órgano: **Audiencia Provincial**

Sede: **Oviedo**

Sección: **3**

Fecha: **19/02/2019**

Nº de Recurso: **94/2018**

Nº de Resolución: **66/2019**

Procedimiento: **Procedimiento abreviado**

Ponente: **FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ SANTOCILDES**

Tipo de Resolución: **Sentencia**

**AUD.PROVINCIAL SECCION TERCERA**

**OVIEDO**

SENTENCIA: 00066/2019

**ROLLO: 0000094 /2018**

**SENTENCIA N°66/2019**

=====

**ILMOS/AS SR./SRAS**

**Presidente/a:**

**D./DÑA. JAVIER DOMINGUEZ BEGEGA**

**Magistrados/as**

**D./DÑA. FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ SANTOCILDES**

**D./DÑA. FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ LUENGOS**

=====

En OVIEDO, a diecinueve de febrero de dos mil diecinueve

La Sección 3ª de esta Ilma. Audiencia Provincial de Oviedo ha visto el presente **Rollo de Sala nº 94/18** derivado del Procedimiento Abreviado 75/18 del Juzgado de Instrucción N.º 1 de DIRECCION000 seguido por un **DELITO DE ABUSOS SEXUALES** en el que han sido partes: el Ministerio Fiscal en el ejercicio de la acción pública representado por la Ilma. Sra. Dª Natividad Morales, como acusación particular **Felix** en nombre de su hija menor de edad **Lorenza** representado por la procuradora Sra. Menéndez Merino asistida de la letrada Sra. González Martínez, y como acusado Gustavo , DNI NUM000 , nacido en Langreo el NUM001 de 1941, hijo de Ildefonso y Mercedes , con domicilio en Lugar de DIRECCION001 nº NUM002 , NUM003 , DIRECCION002 , representado por la procuradora Sra. Alonso Sánchez y defendido por la letrada Sra. Arenas Prado.

Es ponente de la presente resolución D. FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ SANTOCILDES, que expresa el parecer de la Sala.

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO** .- Se declara probado, por conformidad de las partes, el siguiente relato de hechos:

El acusado Gustavo , mayor de edad y sin antecedentes penales, con intención de satisfacer sus deseos libidinosos sobre las 18,00 horas del día 8 de marzo de 2018 se encontraba en compañía de la menor de edad Lorenza , nacida el NUM004 de 2009 y por lo tanto de 8 años de edad en aquél momento, en las inmediaciones del Centro Polivalente de personas mayores de DIRECCION003 , llegando en un momento dado a ocultarse



detrás de un coche para poder introducir su mano en el pantalón de la menor para tocar sus genitales y realizar frotamientos. Con carácter previo al acto del juicio oral el acusado ha indemnizado a la menor perjudicada, en la persona de su progenitor, en la suma de 1.000 euros.

**SEGUNDA** .- Por el Ministerio Fiscal en el trámite del artículo 787.1 LECrim se modificaron sus conclusiones provisionales, calificando los hechos como constitutivos de un delito de abusos sexuales a menor de dieciséis años previsto y penado en los artículos 15 y 183.1 del Código Penal , siendo autor el acusado conforme a los artículos 27 y 28, no concurriendo circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, procediendo imponer al acusado la pena de dos años de prisión con accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena y prohibición de comunicarse por cualquier medio con Lorenza y de aproximarse a ella, a su colegio o a cualquier lugar en que se encuentre a menos de 300 metros durante cuatro años, con imposición de costas.

**TERCERO** .- En el mismo trámite, la Acusación Particular mostró conformidad con las nuevas conclusiones del Ministerio Fiscal.

**CUARTO** .- En igual trámite la defensa del acusado mostró conformidad con las nuevas conclusiones del Ministerio Fiscal, solicitando que se dicte sentencia en esos términos. Seguidamente el acusado informado de las consecuencias de la conformidad, prestó dicha conformidad, quedando el juicio concluso y visto para sentencia.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO**.- Mostrando el acusado y su defensa conformidad con las conclusiones del Ministerio Fiscal y Acusación Particular según han quedado modificadas en el trámite del artículo 787.1 LECrim , reuniéndose en este caso los requisitos y circunstancias exigidos en el nº 2 del citado precepto, por ser correcta la calificación de los hechos aceptados por las partes y resultar la pena procedente según dicha calificación, procede dictar sentencia de estricta conformidad.

**SEGUNDO**.- Así, en efecto, los hechos que se declaran probados son constitutivos de un delito de abusos sexuales a menor de dieciséis años previsto y penado en los artículos 15 y 183.1 del Código Penal , siendo autor el acusado conforme a los artículos 27 y 28, según resulta del reconocimiento implícito en la conformidad prestada en el plenario, puesto en relación con las pruebas obrantes en la causa.

**TERCERO** .- No concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal.

**CUARTO** .- Las costas resultan de preceptiva imposición al acusado con arreglo a lo establecido en el art. 123 del CP en relación con los arts. 240 y siguientes de la LECRM.

Vistos los preceptos legales citados y demás de pertinente aplicación,

### FALLAMOS

Que debemos condenar y **CONDENAMOS** , con su conformidad, al acusado Gustavo como autor de un **delito de abusos sexuales a menor de dieciséis años** ya definido, no concurriendo circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **dos años de prisión con accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena y prohibición de comunicarse por cualquier medio con Lorenza y de aproximarse a ella, a su colegio o a cualquier lugar en que se encuentre a menos de 300 metros durante cuatro años**, con imposición de **costas** .

Notifíquese esta sentencia a las partes personadas, instruyéndoles de que contra la misma cabe interponer recurso de apelación ante la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Asturias en el plazo de diez días desde su última notificación.

Así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.